

Hornbæk Fjernvarme A.m.b.a.

GENERALFORSAMLING 2021 – PUNKT 2. FORMANDENS BERETNING

Også i år må vi afholde generalforsamlingen senere end foreskrevet og planlagt. Da min beretning jo vedrører det forgangne kalenderår 2020, vil det til dels være gamle nyheder. Jeg vil derfor supplere med omtale af begivenheder i de første måneder af 2021 på samme måde som vi senere i dagsordenen også vil aktualisere oplysningerne om økonomiske forhold. For en ordens skyld skal jeg indlede med at oplyse, at bestyrelsen siden april 2021, hvor den ordinære generalforsamling skulle have været afholdt, ikke har truffet beslutninger eller foretaget dispositioner af længere varende rækkevidde for selskabet.

Ved udgangen af 2020 var 1242 andelshavere og varmeaftagere tilsluttet selskabet. I dag er tallet 1.252. Efter færdiggørelsen af udvidelsen til Stenstrup og Stjerne kvarteret troede vi sådan set at behovet var dækket, men der kom stadig nye forbrugere til, i snit mere end én ny forbruger pr. måned i 2020. I 2021 er nyt tilslutningen fortsat, men for 2. halvår tilsyneladende noget afsvækket.

2020 var klimamæssigt et meget mildt år, hvilket også tydeligt ses af vores tal. Vores forbrugere aftog 5 % færre megawattimer end vi havde

forventet og sparede dermed i gennemsnit 700 kr. på deres varmebudget. Dertil kommer, at enkelte større varmeforbrugere under corona-nedlukninger aftog meget lidt fjernvarme, og på den måde har corona også påvirket vores selskab.

Allerede da vi i begyndelsen af maj 2020 lavede den første af 2 mellemaflæsninger kunne vi se hvad vej vinden bar. De a conto betalinger, vi havde fastlagt for de enkelte forbrugere, var for høje, og da vi ikke skal lege bank – og i øvrigt som alle andre må betale negativrenter for penge i banken – valgte bestyrelsen helt ekstraordinært at halvere juni-raten. Da vi ved årsskiftet gjorde regnskabet op, kunne vi se, at vi næsten havde ramt plet med a conto opkrævningerne. Som det ses har vi i februar i år afsluttet mellemværendet med forbrugerne for 2020 ved at tilbagebetale 1,1 mio. kr. og opkræve 0,9 mio. kr.

Jeg vil gerne lige vise Jer en slide med udviklingen over de sidste 10 år. Siden 2011 er vi blevet mere end 200 flere forbrugere af fjernvarme i vores område. Men den mængde fjernvarme, vi har afsat i den samme periode, har slet ikke udviklet sig tilsvarende. Bortset fra et par enkelte år midt i perioden har årsforbruget været nogenlunde konstant omkring de 24-25.000 MWh. Vi ved fra graddagstallene, at det gennemgående har været varme år, men vi håber at tallene også er udtryk for, at forbrugerne har fulgt opfordringerne til at spare på energien.

Når man distribuerer fjernvarme vil en del af omkostningerne være faste omkostninger. Økonomisk set er det derfor et problem, når disse skal fordeles på et lavere antal megawattimer end forventet ved budgetlægningen. Alligevel kunne vi holde uændret pris til forbrugerne på 516 kr. pr. MWh. Mange fjernvarmeselskaber måtte i 2020 forhøje prisen. Vi ligger fortsat i midten – ikke blandt de billigste og heller ikke blandt de dyreste. Vores priser ligger stadig på niveau med Forsyning Helsingør – eller hvis man skal være nøjeregnende nogle få procent over, afhængig af hvordan man fortolker Helsingørs særlige m³ tillæg, som ikke findes hos os..

Selv om vores hovedleverandør Helsingør Kraftvarmeværk, HØK, i 2020 også måtte lide under, at de skulle fordele deres faste omkostninger på et lavere antal enheder, var de i stand til – takket være det nye flisværk - at nedsætte den pris, vi betaler for den leverede varme med 14 kr. pr. MWh.

HØKs prisfastsættelse er dels afhængig af forbruget, dels af el-prisen, da flisværket jo også producerer el, dels af prisen på det indkøbte træflis. Indtil nu har flisværket set med vores øjne været en succes. Det ønsker vi at fremhæve, fordi der fra mange sider rettes angreb på anvendelsen af flis. Jeg sagde det sidste år og gentager det gerne: Der var ingen andre muligheder end flis, da HØK i 2014 sammen med bl.a. os skulle træffe

beslutning om af økonomiske og klimamæssige årsager at gå væk fra naturgas.

Siden 2020 har vi været fossilfri, men det må ikke glemmes, at en del af HØK's produktion kommer fra affald. Det var derfor et chok at Norfors-forbrændingsanlægget i Hørsholm stod på listen over affaldsværker, der skulle lukkes. En lukning, der i givet fald ville være begrundet i miljø og klima, men som ville have mærkbare negative konsekvenser for vore forbrugere. Så vidt vi forstår er listen ikke vedtaget, og vi kan derfor håbe at affaldet fortsat vil være en vigtig varmekilde for HØK.

Om forsynings sikkerheden kan jeg gentage mig selv fra sidste år: Kun 3 gange i 2020 har der været problemer, som nødvendiggjorde ibrugtagning af reservekedlerne i Hornbæk. Mig bekendt har der ikke været tilfælde i 2020, hvor forbrugerne har mærket forsyningsproblemer, bortset fra planlagte og forud informerede afbrydelser af tekniske årsager ved udskiftning af ledninger.

Helt så positivt ser det ikke ud i de første måneder af 2021. Netop da det var koldest i 2. uge af februar havde vi to udfald i leverancen fra Helsingør. I begge tilfælde blev forbrugerne ramt af manglende varme i adskillige timer. Det sidste udfald, som skyldtes en pumpes sammenbrud i Helsingør, som sørger for at det varme vand kommer til Hornbæk, er

detaljeret beskrevet på hjemmesiden. Vi blev alarmeret om problemerne med pumpen kl. 3 om natten. Omkring kl. 7 havde de fleste forbrugere varme produceret på reservekedlerne i Hornbæk og op ad formiddagen kunne vi meddele at situationen var normaliseret. I de følgende dage bistod kedlerne i Hornbæk med en del af produktionen.

Det var en rids i vores forsyningssikkerhed, men vi fik bekræftet, at kapaciteten på kedlerne i Hornbæk var tilstrækkelig og at vores vagtberedskab fungerede.

Udvidelsen af forsyningsområdet til en del af Stenstrup- og Stjerne kvarteret blev fysisk afsluttet i 2019. På grund af voldgiftssagen trak projektet også tråde ind i beretnings- og regnskabsåret 2020 og der resterer stadig udløbere fra projektet i 2021. Ikke mindst på grund af voldgiftssagens udfald med negative følger for selskabets økonomi havde jeg forberedt en længere redegørelse for sagen, men da en andelshaver har anmodet om behandling af et beslutningsforslag om emnet på generalforsamlingen, har jeg fundet det mest hensigtsmæssigt at bestyrelsen redegør nærmere om sagen, når vi kommer til dagsordenens punkt 6.a. Jeg indskrænker mig derfor til at konkludere, at vi stadig er uforstående over for, at skønsmanden i sagen vurderede, at arbejdet med at afstive graverenderne var ekstraordinære, således at voldgiftsretten med al sandsynlighed ville komme frem til, at NCC var

berettiget til at få disse arbejder betalt som ekstraydelser. Da en afgørelse i voldgiftsretten ikke kan ankes og det ikke var sandsynligt, at vi kunne få tilsidesat skønsmandens vurdering, var der ingen tvivl hos vore rådgivere og i bestyrelsen om, at vi måtte bide i det sure æble og indtræde i forligsforhandlinger, der som bekendt endte med en betaling på 2,85 mio. kr. samt 232.000 kr. i rente.

Ekstraudgiften er finansieret i Kommunekredit gennem den lånegaranti, kommunen har stillet, men selv om ekstraudgiften afskrives over 30 år er det simpel matematik at beregne, at den i forhold til den oprindelige økonomiske ramme for projektet koster hver enkelt forbruger omkring 5 kr. pr. MWh i de næste mange år.

Tilbage fra udkanten af projekt Stenstrup står det krav på lidt over en halv million kr., vi har rejst over for DFP for fejlagtig rådgivning vedrørende fejlagtig rådgivning om manglende behørig meddelelse om dagbøder. Kravet forhandles af vores advokat med rådgiverens forsikringssselskab og ventes afklaret i indeværende år.

Derudover reterer der en strid med Tjæreborg A/S om betaling for udlægning af 3-400 m asfalt på Sauntevej – et ekstraarbejde, som kommunen havde forlangt. Vi har betalt ca. 90.000 kr. for dette arbejde svarende til den gængse pris i markedet, men Tjæreborg har rejst en voldgiftssag med krav over én mio. kr. for arbejdet, som efter

bestyrelsens og vores advokats overbevisning er uden hold i virkeligheden. Som følge af passivitet fra Tjæreborgs side er voldgiftssagen ikke afsluttet, men det er vores overbevisning, at sagen falder ud til vores fordel.

Fjernvarmeselskaberne har i snart mange år arbejdet under det såkaldte HVISS system, hvor vores tariffer baseres på omkostningerne, eller sagt med andre ord er såkaldt kostægte. Både for vores eget vedkommende og for de flere hundrede lignende fjernvarmeselskaber har denne form for offentlig regulering virket tilfredsstillende med fokus på omkostningsbesparelser og øvrig rationalisering, under kontrol af det der i dag hedder Forsyningstilsynet.

Som omtalt på tidligere generalforsamlinger foreligger der en principbeslutning i Folketinget om at erstatte dette velfungerende system med en egentlig og direkte offentlig regulering af fjernvarmepriserne. Vi troede der var politisk enighed om at begrave denne tanke, men den dukker op til overfladen en gang imellem. Vi fik en lille forsmag på, hvordan Forsyningstilsynet kan gribe ind i selskabets dagligdag, da man gennemførte en undersøgelse af vores bogføring af køb af energibesparelser. Det var ikke opløftende at møde en myndighed med så lidt forståelse for et fjernvarmeselskabs virke, men sagen endte heldigvis uden skrammer for begge parter.

Den vel største sag i 2020 startede med, at vores faste leverandør af entreprenør- og til dels vvs-ydelser i juni 2020 ønskede at stoppe samarbejdet. Den pågældende havde i forvejen opsagt sin deltagelse i vagtordningen, hvilket gav anledning til at denne blev ændret med en ny vvs'er som deltager. For selskabets ledelse gav det 2 opgaver: På ultrakort sigt måtte der laves en aftale med en anden entreprenør, da selskabet ikke kan løbe nogen form for risiko for ikke at kunne få foretaget nødvendige gravearbejder i tilfælde af problemer. En sådan aftale blev indgået med Nordkysten A/S. Derudover måtte man genoptage tidligere overvejelser, om at få lagt selskabets anvendelse af entreprenører i mere faste rammer med skriftlige aftaler.

Vi igangsatte dette arbejde – fortrinsvis ved indhentning af informationer om tilsvarende rammeaftaler indgået af andre fjernvarmeselskaber med lignende størrelse og behov. Det viste sig at være et ret omfattende arbejde. I den forbindelse lå det selvsagt hele tiden i baghovedet, at vi havde en generalforsamlingsbeslutning fra september 2020, hvorefter *"Hornbæk Fjernvarme A.m.b.a. tilstræber at anvende lokale entreprenører i det omfang dette er muligt og hensigtsmæssigt i henhold til lovgivning, økonomi, tidskrav, kvalitet og service"*.

Udkastet til rammeaftale var klar til udsendelse i december 2020 og vi besluttede at opfordre 5 selskaber, hvoraf 4 var lokale, til at byde ind på aftalen. Desværre valgte alle 4 lokale entreprenør/vvs selskaber at takke nej. Nordkysten indgav et bud, som nogenlunde svarede til vores forventninger angående priser, som selvfølgelig var baseret på tidligere års arbejder. Dertil kom, at Nordkysten ifølge tilbuddet påtog sig ydelser, som vi tidligere selv havde stået for. Vi har derfor i januar 2021 indgået en rammeaftale med Nordkysten A/S. Aftalen er et-årig, men kan forlænges i 1, 2 eller 3 år yderligere. Den nye bestyrelse skal inden årsskiftet tage stilling til eventuel forlængelse.

Hornbæk Fjernvarme har de seneste 5 år taget store skridt henimod mere digitalisering. På den måde lever selskabet i dag fuldt op til moderne sikkerhedspolitikker hvad angår beskyttelse af data, GDPR, datasikkerhed for beskyttelse af værkets systemer og interesser, og for at kunne leve op til de stigende krav til dokumentation og myndighedsindberetning. Og vi har for første gang i selskabets lange historie truffet aftale med et firma om overflyvning af hele ledningsnettet med en drone og et såkaldt termokamera, som kan hjælpe os med at finde utæthedder og generelt dårlige rør.

Vanen tro vil jeg gerne sige tak til medarbejderne Nina, Simon og René. De har alle tre i 2020 på forskellig vis haft corona-baserede ændringer i

deres arbejdsrutiner. Nina har haft hjemmekontor i en stor del af tiden, Simon er blevet afsprittet før og efter hvert kundebesøg og René har selv om han til dels arbejdede hjemmefra været garant for sikkerheden og adgangsforbuddet til selskabets bygning. Så vidt vi kan bedømme har forbugerne ikke mærket ændringer i servicen, selv om arbejdsforholdene i perioder har været vanskelige. Tak til hele teamet for en god indsats, hver på Jeres område.

Sidst men ikke mindst tak til bestyrelsen for dens indsats og tak til andelshaverne for deres opbakning af selskabet.

Med disse bemærkninger kan jeg slutte min beretning. Det blev min elvte og sidste beretning, da jeg af arbejdsmæssige grunde ikke kandiderer til formandsposten, når bestyrelsen senere i aften skal konstituere sig. Jeg bliver dog i bestyrelsen valgperioden ud. Det giver mig anledning til at gøre opmærksom på, at vi har et generationsproblem i bestyrelsen. Flere medlemmer vil allerede næste år falde for deres egen aldersgrænse. Allerede i aften får vi et problem, da vi ikke trods ihærdig rundspørge har kunnet finde kandidater, som vi kunne foreslå til den sidste af de 2 suppleantposter. Tænk venligst på behovet for nyt blod til vores bestyrelse. Tak.