

Bilag til forslag på generalforsamlingen 15.09.2021 - om at opfordre den samlede bestyrelse til at gå af.

"**Forslag til generalforsamlingen i Hornbæk Fjernvarme onsdag den 23 september 2020.**"

Generalforsamlingen pålægger bestyrelsen fremtidigt

1. **at** højne informationsniveauet i indkaldelsen til generalforsamlingen således, at der i indkaldelsen orienteres om alle forhold, som kan have interesse for selskabets andelshavere/varmeaftagere og/eller kan være egnet til at øge interessen for deltagelse i generalforsamlingen,
2. **at** rundsende endelig dagsorden til selskabets andelshavere/varmeaftagere snarest muligt efter udløb af fristen for indgivelse af forslag til dagsordenens punkt 6 fra andelshavere/varmeaftagere, tillige med indkomne forslag og modtaget skriftlig begrundelse herfor,
3. **at** begrænse den under punkt 2 anførte rundsending til de af selskabets andelshavere/varmeaftagere, som har oplyst mailadresse til selskabet, såfremt generalforsamlingen beslutter, at rundsending til alle er for omkostningskrævende.

Begrundelse for forslaget

Ved modtagelse af indkaldelse til generalforsamlingen, e-boks 18. august 2020, hæftede jeg mig i første omgang særligt ved de indledende bemærkninger om, at man skal overholde reglerne for afstand, hygiejneforskrifter m.v., og at "*med de nuværende restriktioner kan der være 25 deltagere i mødelokalet i Sognehuset*".

Det vakte min undren, for umiddelbart syntes bemærkningerne bedst egnet til at afskrække andelshavere/varmeaftagere fra at deltage i generalforsamlingen, og det kunne da kun give god mening, hvis det for en bestyrelse var legitimt at begrænse, hvor mange af selskabets 1224 andelshavere/varmeaftagere der har mulighed for at deltage i generalforsamlingen.

Bestyrelsen har efterfølgende bl.a. oplyst, at der de seneste 10 år ikke har været over 20 deltagere til selskabets generalforsamlinger, og at bestyrelsen havde besluttet en plan for at øge interessen for deltagelse i generalforsamlingen, men at planen var "*udsat så længe vi har Corona-restriktioner*".

Bortset fra indledningen indeholder indkaldelsen til generalforsamlingen ikke oplysninger, som synes tillokkende i relation til ønsker om at øge interessen for at deltage i generalforsamlingen. Der er i afrundede hovedtal gengivet regnskabsårets resultatopgørelse, udvisende **et resultat på kr. 21 tusind**, som overføres til overdækning i balancen. Det var således alene indkaldelsens indledning, der vakte min interesse i en sådan grad, at jeg gik ind på selskabets hjemmeside og læste årsrapporten samt blev bekendt med bestyrelsens forslag til vedtægtsændringer.

Af årsrapportens note 15 fremgår, at de entreprenører, der har udført projekt "Stenstrup", har anlagt voldgiftssag mod selskabet med krav om betaling for ekstraarbejder. Videre fremgår bl.a., at bestyrelsen er uenig i kravene, og at voldgiftssagerne forventes afsluttet i 2020.

Bestyrelsen har på min forespørgsel bl.a. oplyst, at man på baggrund af en syns- og skønsrapport, der blev fremlagt i voldgiftsretten efter årsskiftet, indgik et forlig om betaling af kr. 2,8 mio. kroner.

Det kan umiddelbart udledes af de seneste årsrapporter, at den aktuelle voldgiftssag har kostet i omegnen af kr. ½ mio. i sagsomkostninger, sammenlagt kr. 3,3 mio. svarende til kr. 2.696 pr. andelshaver/varmeaftager.

Et forhold som den aktuelle voldgiftssag er indlysende egnet til at øge andelshaveres/varmeaftageres interesse for at deltage i en generalforsamling, og det kan derfor undre, at forholdet ikke er nævnt i indkaldelsen.

Det undrer også, at det ikke af indkaldelsen fremgår, at bestyrelsen havde stillet forslag til vedtægtsændringer, hvilket også synes egnet til at vække interessen for generalforsamlingen i et eller andet omfang.